

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### Об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

г. Москва

16 ноября 2012 года

Судья Зюзинского районного суда г. Москвы Котлышева Н.Р., с участием помощника прокурора Зюзинской межрайонной прокуратуры г. Москвы Арутюновой Е.К., обвиняемого Степанова А.Г., защитника Тарасенко Э.В., представившего удостоверение № 10560 и ордер № 188, при секретаре Тюгиной Е.А.,

рассмотрел постановление следователя СО ОМВД по району Зюзино г. Москвы Третьякова С.Н. о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

Степанова \_\_\_\_\_ февраля \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Москва, \_\_\_\_\_ бульвар \_\_\_\_\_ ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, 159 ч. 3 УК РФ,

Проверив представленные материалы, заслушав мнения участников процесса

### УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 15 ноября 2012 года в отношении Степанова А.Г. по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, 159 ч. 3 УК РФ.

15 ноября 2012 года в 19 часов 10 минут Степанов А.Г. задержан в порядке ст. 91,92 УПК РФ. 16 ноября 2012 года – ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, 159 ч. 3 УК РФ.

Следователь Третьяков С.Н., с согласия руководителя следственного органа 16 ноября 2012 года обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Степанова А.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу, мотивируя тем, что обвиняемый не работает, обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет, в связи с чем у следствия имеются основания полагать, что он, находясь на свободе, может скрыться от органов следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелям по делу, а также иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Помощник прокурора возражала против удовлетворения ходатайства, указывая, что достаточных оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу не имеется.

Обвиняемый и защитник возражали против удовлетворения ходатайства, указывая, что Степанов А.Г. является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства в г. Москве, женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, намерений скрываться не имеет.

Выслушав мнения участников процесса, проанализировав в совокупности доводы и представленные материалы, суд приходит к выводу, что данные обоснованности избрания в отношении Степанова А.Г. меры пресечения в виде заключения под стражу, представленные следователем, не достаточны для принятия судебного решения об избрании данной меры пресечения, учитывая, что материалы, представленные следствием, не содержат каких-либо конкретных, фактических сведений, подтверждающихся реальными данными, свидетельствующими о том, что, находясь на свободе, Степанов, являющийся гражданином Российской Федерации,

Судья:

который имеет постоянное место жительства и регистрацию на территории РФ, женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от следствия и суда, либо воспрепятствовать производству по делу. Кроме того, также отсутствуют какие-либо достоверные данные о невозможности применения в отношении Степанова иной, более мягкой меры пресечения.

При таких обстоятельствах суд не находит достаточных оснований для избрания в отношении Степанова меры пресечения в виде заключения под стражу.

Кроме того, суд учитывает, что тяжесть предъявленного обвинения является в соответствии с требованиями ст. 99 УПК РФ, обстоятельством, которое принимается во внимание при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения, но не является единственным и достаточным основанием для избрания в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Таким образом, суд считает, что мотивы и основания, приведенные в обоснование ходатайства, не соответствуют требованиям ст. ст. 97, 98, 99, 108 УПК РФ, не подтверждены приложенными к ходатайству материалами и не свидетельствуют о необходимости избрания в отношении Степанова меры пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.108 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

В удовлетворении ходатайства следователя СО ОМВД по району Зюзино г. Москвы Третьякова С.Н. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Степанова \_\_\_\_\_ февраля \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 3, 159 ч. 3 УК РФ, отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский Городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья:



Судья: